

МАРІУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Протокол засідання
Вченої ради факультету
філології та масових комунікацій
від 16 червня 2021 №13

ПРОГРАМА ПІДСУМКОВОЇ АТЕСТАЦІЇ
з комплексного кваліфікаційного іспиту
з української мови та літератури
для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
Освітньо-професійна програма «Філологія. Українська мова та література»
Спеціальність 035 Філологія
Спеціалізація 035.01 Філологія. Українська мова та література

Програма комплексного кваліфікаційного іспиту з української мови та літератури для студентів за напрямом підготовки 035 Філологія, спеціальності 035.01 Українська мова та література – 37 с.

Затверджено на засіданні вченої ради факультету філології та масових комунікацій

Протокол № 13 від 16 червня 2021 року

Пояснювальна записка

Атестація студентів ОС «Магістр» здійснюється на підставі оцінки рівня професійних знань, умінь та навичок випускників, передбачених освітньо-кваліфікаційною характеристикою 035.01 Українська мова та література з використанням загальнодержавних методів комплексної діагностики – захисту кваліфікаційної роботи і складання кваліфікаційного іспиту: комплексний іспит з української мови та літератури.

Державний екзамен є важливим етапом перевірки та оцінки ступеня підготовки у вузі молодого фахівця та становить особливу комплексну форму контролю, що у найбільш повному і чіткому вигляді характеризує досягнутий освітньо-кваліфікаційний рівень студента. Програма державного екзамену побудована відповідно до вимог обов'язкового мінімуму змісту та рівня підготовки спеціаліста державних освітніх стандартів вищої освіти в Україні.

Державні екзамени проводяться з дисциплін:

- українська мова та література ;
- дисципліна спеціалізації (літературне редагування);

Кваліфікаційні роботи виконують усі студенти спеціальності “Філологія (українська мова та література)”. Затвердження тем відбувається на засіданні кафедри і вченою радою університету. Попередній захист кваліфікаційних робіт проводиться на засіданні кафедри за 1,5 – 2 місяці до остаточного захисту в державній екзаменаційній комісії.

Кваліфікаційна робота виконується за тематикою завдань професійної діяльності та за матеріалами реальної організації, обов'язково з використанням ПЕОМ. Кваліфікаційна робота допускається до захисту за наявності відгуку наукового керівника та рецензії. Тематика кваліфікаційних робіт скеровує студентів на кваліфікований аналіз різних наукових підходів у тлумаченні тих чи інших питань, висунення теоретичних положень, які ілюструються великою кількістю прикладів, практичний аналіз. Результати

захисту кваліфікаційних робіт першими випускниками спеціальності засвідчують, що роботи виконані з глибоким знанням предмета дослідження, містять влучні і, головне, самостійні спостереження, а, отже, є оригінальними науковими розвідками.

Перелік компетентностей та програмних результатів відповідно до ОПП «Філологія. Українська мова та література»

Загальні компетентності:

- Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово. (КЗ-1)
- Здатність бути критичним і самокритичним. (КЗ-2)
- Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел. (КЗ-3)
- Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми. (КЗ-4)
- Здатність працювати в команді та автономно. (КЗ-5)
- Здатність спілкуватися іноземною мовою. (КЗ-6)
- Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. (КЗ-6)
- Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій. (КЗ-7)
- Здатність до адаптації та дії в новій ситуації. (КЗ-8)
- Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності). (КЗ-9)
- Здатність проведення досліджень на належному рівні. (КЗ-10)
- Здатність генерувати нові ідеї (креативність). (КЗ-11)
- Цінування та повага різноманітності та мультикультурності. (КЗ-12)

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності:

- Здатність вільно орієнтуватися в різних лінгвістичних напрямках і школах. (КП-1)

- Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства. (КП-2)
- Здатність до критичного осмислення історичних надбань та новітніх досягнень філологічної науки. (КП-3)
- Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів. (КП-4)
- Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій. (КП-5)
- Здатність професійно застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації: мовознавства, літературознавства, фольклористики, перекладознавства, прикладної лінгвістики, літературної критики тощо. (КП-6)
- Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень. (КП-7)
- Усвідомлення ролі експресивних, емоційних, логічних засобів мови для досягнення запланованого прагматичного результату. (КП-8)
- Здатність чітко й виразно висловлювати думку, використовувати знання законів техніки мовлення: правильна постановка дихання, розвиток голосу, чітка та зрозуміла дикція, нормативна орфоепія. (КП-9)

Результати навчання:

- оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення; (РН-1)

- демонструвати належний рівень володіння державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати своїх досліджень державною та іноземною мовами; (РН-2)
- застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості наукового дослідження в конкретній філологічній галузі; (РН-3)
- оцінювати й критично аналізувати соціально, особистісно та професійно значущі проблеми і пропонувати шляхи їх вирішення у складних і непередбачуваних умовах, що потребує застосування нових підходів та прогнозування; (РН-4)
- знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня; (РН-5)
- застосовувати знання про експресивні, емоційні, логічні засоби мови та техніку мовлення для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації; (РН-6)
- аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрямки і школи в лінгвістиці; (РН-7)
- оцінювати історичні надбання та новітні досягнення літературознавства; (РН-8)
- характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації; (РН-9)
- збирати й систематизувати мовні, літературні, фольклорні факти, інтерпретувати й перекладати тексти різних стилів і жанрів; (РН-10)
- здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням

доцільних методологічних принципів, формувати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних; (РН-11)

- дотримуватися правил академічної доброчесності; (РН-12)
- доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань, власну точку зору на них та її обґрунтування як фахівцям, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються; (РН-13)
- створювати, аналізувати й редагувати тексти різних стилів та жанрів;
- обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу; (РН-14)
- використовувати спеціалізовані концептуальні знання з обраної філологічної галузі для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог; (РН-15)
- планувати, організовувати, здійснювати і презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в конкретній філологічній галузі; (РН-16)
- планувати, організовувати, здійснювати і презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в конкретній філологічній галузі. (РН-17)

ЗАСАДИ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ

Сучасна українська літературна мова

Студент повинен знати:

- поняття сучасної української літературної мови; значення національної літературної мови як засобу суспільної комунікації;
- вплив мови на суспільні процеси; вплив суспільних процесів на рівень розвитку мови і використання її в різних сферах національної культури;
- закономірності системної організації української мови як засобу спілкування;
- фонетичну структуру української мови;
- граматичну і словотвірну структури української мови;
- лексичний склад української мови, українську лексикографію;
- орфографічні і пунктуаційні норми сучасної української літературної мови, що належить до найважливіших передумов прищеплення тим, хто навчається, високої культури писемного мовлення, необхідної кожному громадянину незалежно від сфери його діяльності;
- стилістичну диференціацію та стилістичні норми сучасної української мови, шляхи використання цих норм у різних сферах суспільної комунікації, представлені усним мовленням і писемними текстами;
- історію виникнення і розвитку, становлення фонетичної і граматичної систем української мови та її діалектне членування.

Студент повинен уміти:

- вільно володіти лінгвістичним поняттєвим апаратом, пов'язаним з різними рівнями мовної структури і використовувати його при виокремленні й аналізі (описі) відповідних конкретних мовних одиниць;
- досконало володіти нормами сучасної української літературної мови (орфоепічними, граматичними, лексичними, стилістичними) і

послідовно практично втілювати їх під час викладання української мови та у громадській роботі;

- давати історичні коментарі щодо становлення фонетичних, граматичних і лексичних явищ української мови;
- консультувати з питань української мови зацікавлених осіб та вільно орієнтуватися в допоміжних джерелах поглиблення професійних знань з української мови.

Історія української літератури

Студент повинен знати:

- специфіку художньої літератури, її відмінність від інших видів мистецтва;
- теоретичні питання про взаємозв'язок художньої літератури з суспільним життям;
- відмінність творчої праці письменника від наукових пошуків ученого;
- цілісність літературного твору і принципи його філологічного аналізу;
- родовий і жанрово-видовий поділ літературних творів;
- закономірності розвитку літератури; розвиток художніх методів, літературних напрямів і течій;
- взаємозв'язок письменства й усної народної творчості;
- тематичне багатство, жанрове розмаїття й образний світ українського фольклору;
- місце української літератури у світовому контексті, питання періодизації національної літератури;
- особливості розвитку літератури праукраїнського періоду та української давньої літератури;

- синкретизм художніх течій і стилів в українській літературі передшевченківського періоду;
- питання про вихід української літератури на світову арену, засвоєння нею кращих здобутків європейського і світового письменства (друга половина XIX століття);
- єдність літературного процесу порубіжжя XIX – XX століть;
- літературу XX століття – новий етап в історії українського письменства, сучасну (новітню) українську літературу;
- особливості розвитку української літератури діаспори;
- становлення, розвиток і здобутки української професійної критики та літературознавства.

Студент повинен уміти:

- визначати роль і місце української літератури у світовому літературному процесі на кожному з етапів історичного розвитку, реалізовувати ці уміння при викладанні української і світової літератур;
- розуміти національну специфіку української літератури, виявити її в процесі конкретного аналізу творів (тематика, образи-персонажі, мова і стиль), передбачених програмою того чи іншого навчального закладу;
- володіти принципами аналізу літературного твору (розгляд його у відповідних історико-суспільних, мистецьких, літературних умовах, у контексті творчості письменника; аналіз твору в єдності його змісту і форми; поєднання соціологічного й естетичного підходів в оцінці твору; з'ясування світоглядних позицій письменника);
- правильно аналізувати поетичні тексти з точки зору властивих їм особливостей версифікації;
- оперувати відповідною літературознавчою термінологією;

- розуміти відмінності між способами художнього моделювання дійсності (епічним, ліричним, драматичним), показувати її в процесі викладання літератури на матеріалі конкретних творів;
- організовувати літературні диспути, обговорення нових художніх творів, проводити літературні олімпіади, літературні та фольклорно-етнографічні вечори;
- консультувати з питань української літератури зацікавлених осіб та вільно орієнтуватися в допоміжних джерелах поглиблення професійних знань з української літератури.

ПИТАННЯ ДО КОМПЛЕКСНОГО КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ІСПИТУ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЛІТЕРАТУРИ

(для ОС «Магістр» 035 Філологія)

Мовний аспекти

Фонетика. Графіка. Орфоепія

1. Класифікація голосних фонем сучасної української мови.
2. Класифікація приголосних фонем сучасної української мови.
3. Чергування [o], [e] з [i] у сучасній українській мові (з історичним коментарем).
4. Чергування приголосних у сучасній українській мові (з історичним коментарем).
5. Наслідки занепаду зредукованих у системі голосних звуків української мови.
6. Наслідки занепаду зредукованих у системі приголосних звуків української мови.
7. Фонетичні процеси асиміляції та дисиміляції у сучасній українській мові.
8. Поняття про склад. Теорії складів. Складоподіл.
9. Орфоепічні норми української мови та їх суспільне значення.
10. Принципи української орфографії.

Морфеміка. Словотвір

1. Морфологічні способи словотворення.
2. Морфема як найменша значуща одиниця мови. Морфеми, Аломорфи, варіанти морфем.
3. Типи морфем, їх функції.
4. Неморфологічні способи словотворення.

Лексикологія та фразеологія

1. Омоніми, їх типи. Відмінність паронімів і омонімів.

2. Слово як основна одиниця мови. Основні ознаки.
3. Лексичні антоніми, їх типи.
4. Лексичні синоніми, їх типи.
5. Багатозначність слів у сучасній українській літературній мові.
6. Склад лексики сучасної української мови щодо походження.
7. Стилiстичні шари лексики сучасної української мови. Активна і пасивна лексика сучасної української мови.
8. Предмет фразеології. Класифікація фразеологічних одиниць української мови.
9. Характеристика найважливіших лексикографічних праць.
10. Закон України “Про мови...”.

Діалектологія

1. Південно-східне наріччя української мови.
2. Північне наріччя української мови.
3. Південно-західне наріччя української мови.

Морфологія

1. Частини мови і принципи їх виділення.
2. Категорія числа іменників.
3. Категорія роду іменників.
4. Семантико-граматична категорія іменників.
5. Історичний коментар до системи відмін іменників сучасної української мови.
6. Історичне формування іменників І-ї відміни.
7. Історичне формування іменників II-ї відміни.
8. Прикметник як частина мови. Якісні та відносні прикметники.
9. Безвідносне і відносне вираження міри ознаки у сучасній українській мові.
10. Місце займенника у системі частин мови. Його граматична характеристика. Перехід займенників в інші частини мови.

11. Місце числівника у системі частин мови. Його граматична характеристика.
12. Прислівник як частина мови.
13. Дієприслівник як частина мови, граматичні ознаки, творення.
14. Дієприкметник як частина мови, граматичні ознаки, творення.
15. Категорія способу дієслова.
16. Категорія виду дієслова.
17. Категорія стану дієслова.
18. Категорія особи дієслова.
19. Категорія часу дієслова.
20. Прийменник як частина мови.
21. Частка.
22. Сполучник як частина мови.
23. Вигук. Звуконаслідувальні слова. Вербовиди.
24. Питання про слова категорії стану.

Синтаксис

1. Словосполучення як синтаксична одиниця.
2. Синтаксичні відношення у словосполученнях.
3. Типи підпорядкованого зв'язку у словосполученнях.
4. Поняття про речення. Ознаки речення.
5. Реченнєві синтаксичні зв'язки.
6. Складнопідрядне речення, його ознаки, класифікація.
7. Складносурядне речення. Класифікація складносурядних речень.
8. Підмет та способи його вираження.
9. Присудок як головний член речення. Різновиди присудків.
10. Додаток як другорядний член речення. Способи його вираження.
11. Обставина та способи її вираження.
12. Означення та способи його вираження.
13. Відокремлені другорядні члени речення. Умови відокремлення.
14. Речення з однорідними членами, розділові знаки при них.

- 15.Безсполучникові складні речення.
- 16.Односкладні речення. Інфінітивні та безособові односкладні речення.
- 17.Означено-особові, неозначено-особові й узагальнено-особові односкладні речення.
- 18.Складнопідрядні речення з підрядними частинами нечленованого типу.
- 19.Складнопідрядні речення з підрядними частинами членованого типу.

Стилістика

1. Стилї мови, їх ознаки, принципи виділення.

Історія мови

1. Значення І.П.Котляревського і Т.Г.Шевченка в історії розвитку української літературної мови.
2. Питання про походження української мови.

Загальне мовознавство

1. Мова, її сутність і функції.

Лінгвокультурологія

1. Лінгвокультурологія як наука, предмет, завдання.
2. Національна мова як форма національної культури.
3. Форми та аспекти взаємодії мови і культури.
4. Національна специфіка українського мовного етикету.
5. Український національний менталітет.
6. Риси українського національного характеру.
7. Мовна картина світу.
8. Відображення в мові українського фольклору найдавніших шарів культурного життя українців.
9. Засоби масової інформації як феномен відображення мовно-культурного життя народу.
- 10.Монокультурні проблеми сучасного українського театру, естради та кіно.
- 11.Монокультурна ситуація та її відображення в художній літературі.
- 12.Монокультурна ситуація в Україні у XVII – XVIII ст.

13. Монокультурна ситуація в Україні з IX до XVIII ст.
14. Монокультурна ситуація в Україні у XIX – на поч. XX ст.
15. Монокультурна ситуація в Україні XX ст.
16. Києво-Могилянська академія та її роль у монокультурному житті українців та інших народів Європи.
- 17.3 історії заборон українського слова.

Українська лінгвогеографія та діалектна лексикографія

1. Розвиток української лінгвістичної географії (загальний огляд).
2. Метод лінгвістичного картографування.
3. Діалектологічні атласи, їх типи.
4. Загальна характеристика “Атласу української мови”.
5. Діалектні словники, їх типи.
6. Характеристика “Словника полтавських говорів” В.С.Вашенка та “Словника поліських говорів” П.С.Лисенка.
7. Характеристика “Словника бойківських говірок” М.Й.Онишкевича та “Словника говірок Нижньої Наддніпрянщини” В.А.Чабаненка.

Лінгвістика тексту

1. Лінгвістика тексту як галузь мовознавства. Текст як лінгвістична категорія.
2. Структурні компоненти тексту. Членування текстових величин.
3. Особливості конструювання тексту.
4. Функції тексту. Текст і дискурс.
5. Функціонально-естетичні перетворення українського речення в художньому стилі (бі- і поліфуркація, парцеляція, сегментація, відкриті і закриті речення).

Психолінгвістика

1. Психолінгвістика як наука про мовленнєву діяльність. Причини появи психолінгвістики.
2. Психолінгвістичні методи.
3. Породження мовлення як процес. Моделі породження мовлення.

4. Особливості процесу сприйняття мовлення.

Соціолінгвістика

1. Соціолінгвістика, її предмет, завдання та проблеми.
2. Основні поняття соціолінгвістики: мовна ситуація, мовна політика.
3. Поняття про соціальні діалекти: аргі, жаргони, сленги.
4. Соціолінгвістичні методи.
5. Соціолінгвістична класифікація мов.
6. Суржик як соціолінгвістичний феномен.
7. Сучасна мовна ситуація в Україні.
8. Соціальна стратифікація української мови. Мовне середовище.
9. Мовна поведінка особистості в ситуації білінгвізму. Поняття мовної стійкості та мовної стабільності.

Літературний аспект

Усна народна творчість

1. Українські народні думи. Класифікація. Тематика. Поетика.
2. Народні історичні пісні.
3. Народні ліричні пісні про особисте й родинне життя.
4. Українська народна балада.
5. Українські народні казки.
6. Неказкова народна проза: легенди та перекази.
7. Народна драма.

Історія давньої української літератури

1. “Слово о полку Ігоревім” - найвидатніша літературна пам’ятка Київської Русі.
2. “Повість минулих літ”. Композиція твору. Використання легендарного та історичного матеріалу, особливості стилю та система образів літопису.
3. “Повчання” Володимира Мономаха - твір ораторсько-повчальної прози.

4. “Слово про Закон і Благодать” Іларіона Київського. Патріотичний зміст, художні особливості.
5. Галицько-Волинський літопис. Жанрова самобутність твору, риси вояцької повісті в ньому. Данило Галицький - новий тип середньовічного героя.
6. “Велесова книга” - пам’ятка давньоукраїнської літератури.
7. Різнобічне відтворення постатей Богдана Хмельницького, Івана Сірка, Івана Мазепи в “Сказанні про війну козацьку з поляками...” Самійла Величка.
8. Козацькі літописи - самобутнє явище давньої української літератури та культури (“Літопис Самовидця”, Григорія Граб’янки, Самійла Величка).
9. Житійна література (“Житіє Бориса і Гліба”, “Житіє Феодосія Печерського”). Використання біографічного матеріалу. Пропаганда соціальної активності духовенства.
10. Загальна характеристика барокової панегіричної поезії. “Вірші на жалісний погреб Петра Конашевича-Сагайдачного” Касіяна Саковича.
11. “Києво-Печерський патерик”. Естетичні засади епістолярної форми komponування.
12. Творчість представників наукової літературної групи “Атеней” (Захарій Копистенський, Памво Беринда, Іов Борецький та інші).
13. “Роксоланія” Севастяна Фабіяна Кленовича - явище новолатинської поезії на Україні. Образи України-Роксоланії та богині історії Кліо.
14. Філософсько-релігійна лірика та соціально-побутові вірші Климентія Зіновієва.
15. “Історія Русів” - вершинний твір барокової історіографії.
16. Трагікомедія Феофана Прокоповича “Володимир”. Проблематика та образна система.
17. Ідея “сродної праці” в байках Григорія Сковороди.

18.Трактати Григорія Сковороди (“Алфавіт, або Буквар світу”, “Наркісс”, “Ікона Алківіадська” та ін.). Композиції творів, персоніфікації філософських ідей, образи.

19.Творчість Івана Вишенського в контексті полемічної літератури.

Історія української літератури першої половини ХІХ століття

1. “Енеїда” Івана Котляревського. Історична основа, проблема жанру, концепція героїчного, образна система.
2. Драматургія Івана Котляревського (“Наталка Полтавка”, “Москаль-чарівник”). Тематика, сюжет, конфлікт, образи.
3. Проза Григорія Квітки-Основ’яненка. Повість “Маруся”: іконографічна ідеалізація образів, поєднання просвітницького дидактизму і сентименталізму. Повість “Конотопська відьма”: бурлескний колорит, переосмислення міфологем, образи.
4. Романтичні балади Тараса Шевченка фольклорного походження (“Причинна”, “Тополя”, “Утоплена”, “Лілея”).
5. Романтична інтерпретація української минувшини у поемі Тараса Шевченка “Гайдамаки”. Яскрава образність твору.
6. Образи героїчного минулого у поезії Тараса Шевченка (“Розрита могила”, “Чигрине, Чигрине”, “Холодний Яр”, “Великий льох” та інші).
7. Еволюція образу матері в поезії Тараса Шевченка (“Катерина”, “Наймичка”, “Марія” та інші).
8. Сподівання Тараса Шевченка на гуманістичне майбутнє (“Ісаія. Глава 35”, “Заповіт” та інші).
9. Викриття закомплексованості малоросійства у посланні Тараса Шевченка “І мертвим, і живим...”. Художні особливості твору.
- 10.Засудження Тарасом Шевченком колоніальної політики Росії (інвектива “Кавказ”) та деспотичного ладу (поема “Сон”).
- 11.Поеми Тараса Шевченка з антикріпосницькими настроями (“Княжна”, “Марина”, “Варнак” та інші).

- 12.Інтимні вірші Тараса Шевченка останнього періоду життя і творчості (“Ликері”, “Барвінок цвів і зеленів”, “Минули літа молодії” та інші).
- 13.Романтизм в українській поезії першої половини ХІХ століття. Літературознавчий аналіз поетичних творів Левка Боровиковського (“Маруся”, “Чарівниця”, “Бандурист”), Миколи Костомарова (“Брат з сестрою”, “Співець Митуса”, “Ластівка”), Амвросія Метлинського (“Степ”, “Кладовище”, “Смерть бандуриста”) тощо.
- 14.Розвиток жанру байки в українській літературі першої половини ХІХ століття (на матеріалі творчості Петра Гулака-Артемовського та Євгена Гребінки).
- 15.“Руська трійця” як культурологічне явище в українській історії. Характеристика поетичного доробку Маркіяна Шашкевича, Івана Вагілевича, Якова Головацького.
- 16.Загальна характеристика життєвого і творчого шляху Пилипа Морачевського.

Історія української літератури другої половини ХІХ століття

1. Новий підхід до розкриття селянської тематики у “Народних оповіданнях” Марка Вовчка. Зображення жіночої долі (аналіз твору за вибором студента).
2. Змалювання волелюбності і нескореності закріпачених селян у повісті Марка Вовчка “Інститутка”.
3. Всеохопний показ української дійсності ХVІІ століття у романі Пантелеймона Куліша “Чорна рада”. Система образів, засоби індивідуалізації.
4. Роман Анатолія Свидницького “Люборацькі”. Актуальність і широта проблематики, система образів.
5. Виступи Бориса Грінченка у жанрі малої епічної форми. Вияв екзистенціального світобачення у творах про дітей (на матеріалі аналізу двох оповідань за вибором студента).
6. Ідейно-тематична спрямованість байок Леоніда Глібова.

7. Літературознавчий аналіз поетичного доробку Степана Руданського.
8. Публіцистична загостреність та провідна проблематика поетичних творів Павла Грабовського.
9. Драма Марка Кропивницького “Глитай, або ж Павук”. Злободенність теми. Образ багатія Бичка. Типізація та індивідуалізація персонажів, психологічна глибина характеру.
10. Романтична основа трагедії Івана Карпенка-Карого “Сава Чалий”: тема, ідея, образи, композиція твору, характер конфліктів, психологізм зображення персонажів.
11. Своєрідність основного конфлікту, засоби гумору і сатири у комедіях Івана Карпенка-Карого “Сто тисяч” і “Хазяїн”. Особливості типів Калитки і Пузиря.
12. Комедія Івана Карпенка-Карого “Мартин Боруля”. Своєрідність основного конфлікту, сюжет, образи.
13. “Оборона Буші” Михайла Старицького як зразок соціальної героїко-історичної драми. Тема. Образи. Поєднання реалізму і романтизму.
14. Система образів, психологічна мотивованість їх вчинків у драмі Михайла Старицького “Не судилось”.
15. Повість Івана Нечуя-Левицького “Микола Джеря”. Проблематика твору, новаторство письменника у розкритті характеру селянина-протестанта, збагачення засобів типізації.
16. Відображення рис національного менталітету в конкретній ситуації пореформеного села у повісті Івана Нечуя-Левицького “Кайдашева сім’я”. Комічні ситуації та засоби гумору в творі.
17. Історична проза Івана Нечуя-Левицького (“Гетьман Іван Виговський”, “Князь Єремія Вишневецький”).
18. Образи та їх ідейне навантаження у романі Панаса Мирного “Хіба ревуть воли, як ясла повні?”. Засоби індивідуалізації, соціальне і психологічне вмотивування вчинків.

19. Роман Панаса Мирного “Повія” - зразок української класичної літератури.
20. Поема Івана Франка “Мойсей”. Проблематика твору, його філософський зміст, питання свободи та обов’язку, багатство образів.
21. Збірка Івана Франка “Зів’яле листя”. Основні мотиви. Образ ліричного героя. Глибокий психологізм, ліризм у висловленні почуттів.
22. Аналіз деградації суспільства у повісті Івана Франка “Основи суспільності”.
23. Творча невдача Івана Франка у повісті “Борислав сміється” як спроба ілюстрації соціалістичної доктрини.
24. Актуалізація історичної пам’яті у повісті Івана Франка “Захар Беркут”. Образна система твору.
25. Драма Івана Франка “Украдене щастя”. Джерела твору, багатоплановість конфлікту, тема фатуму, образи.

Історія української літератури кінця ХІХ – початку ХХ століття

1. Ліро-епічні поеми Лесі Українки. Проблематика, образна система.
2. Міфологічна основа драми-феєрії “Лісова пісня”. Образи Мавки та Лукаша.
3. Розкриття трагічних колізій національного менталітету, символізація долі Оксани у драматичній поемі Лесі Українки “Бояриня”.
4. Своєрідність версії літературного сюжету про Дон Жуана у драматичній поемі Лесі Українки “Камінний господар”.
5. Загальна характеристика поетичного доробку Олександра Олеся.
6. Гумористичні та сатиричні твори Володимира Самійленка. Висміювання поетом псевдопатріотизму та малоросійської закомплексованості.
7. Загальна характеристика творчості Миколи Вороного.
8. Повість Михайла Коцюбинського “Fata morgana” - епопея народної трагедії під час революційних збурень. Глибоке проникнення письменника в “колективне несвідоме”.

9. Проблематика та поетика новели Михайла Коцюбинського “Intermezzo”. Аналіз імпресіоністичних домінант твору.
10. Етногенетичні джерела у творчості Михайла Коцюбинського (на матеріалі повісті “Тіні забутих предків”). Поетичні образи Івана та Марічки.
11. Імпресіоністична манера письма, глибокий психологізм стилю Михайла Коцюбинського (на матеріалі новел “Цвіт яблуні”, “На камені” та інші).
12. “Аристократизм духу” у творах Ольги Кобилянської. Ранні повісті письменниці (“Людина”, “Царівна”).
13. Літературознавчий аналіз повісті Ольги Кобилянської “Земля”.
14. Осмислення духовної краси людини в повісті Ольги Кобилянської “У неділю рано зілля копала”.
15. Образи жінок-інтелігенток в творах Ольги Кобилянської (“Valse melancolique”, “Некультурна”, “Ніоба” та інші).
16. Своєрідність українського експресіонізму на прикладі новелістики Василя Стефаника. Аналіз Стефаникових новел (за вибором студента).
17. Художня інтерпретація гетьмана Сагайдачного в однойменному романі Андрія Чайковського.
18. Загальна характеристика творчого доробку Леся Мартовича, Осипа Маковея, Тимотея Бордуляка та Марка Черемшини.

Історія літератури української діаспори

1. Загальна характеристика творчого доробку Олега Ольжича і Олени Теліги.
2. Експресивна, вольова манера поетичного мислення Євгена Маланюка. Загальна характеристика його поетичної творчості.
3. Еміграція періоду 1919 - 1921 років. “Празька школа”.
4. Повоєнна еміграція (1945 - 1947 роки). “Нью-йоркська група”. Діяльність МУРу.

5. Тема голодомору у творчості письменників української діаспори (романи Уласа Самчука “Марія”, Василя Барки “Жовтий князь”).
6. Автобіографічні мотиви у творчості Івана Багряного (“Тигролови”, “Сад Гетсиманський”).
7. Проза Тодося Осьмачки періоду еміграції.
8. “Нью-йоркська група” письменників. Журнал “Нова поезія”. Модернізація змісту і форми.

Історія української літератури ХХ століття

1. Драматургія Миколи Куліша.
2. Образи “зайвих людей” у творчості Миколи Хвильового.
3. Літературне осмислення кризових реалій першої половини ХХ століття та історія людства у романі Володимира Винниченка “Сонячна машина”.
4. Проблема краси, естетичних потреб та волі до життя у ранній прозі Володимира Винниченка.
5. Суперечлива, неоднозначна творча та життєва доля Павла Тичини на різних етапах історії української літератури. Літературно-естетичні позиції поета.
6. Естетична програма духовного відродження нації на міцній естетичній основі у збірці Павла Тичини “Сонячні кларнети”.
7. Особливості “третього цвітіння” Максима Рильського (“Далекі небосхили”, “В затінку жайвора”, “Зимові записи”).
8. Літературознавчий аналіз поезії Володимира Сосюри 20-х років ХХ століття.
9. Людина і народ у Другій світовій війні (на матеріалі творчості Олександра Довженка).
10. Проблематика, образна система роману Юрія Яновського “Мир”. Драматична доля твору.
11. Спроби художнього висвітлення трагічних подій в Україні у 70-ті роки ХХ століття (за романом Михайла Стельмаха “Чотири броди”).

12. Невдале “примирення” ментальності українця з класовою ідеологією у романі Михайла Стельмаха “Правда і кривда”. Утвердження духовної краси людини в творі.
13. Морально-етичні акценти в романі Олесея Гончара “Твоя зоря”.
14. Питання історичної пам’яті та достеменних національних цінностей у романі Олесея Гончара “Собор”.
15. Підкреслений гуманістичний пафос роману Олесея Гончара “Людина і зброя”. Неприродні протистояння життя і смерті у творі, перші сумніви у доцільності репресивних режимів.
16. “Неонародницька” концепція лірики Василя Симоненка. Аналіз творчого доробку письменника.
17. Феномен “шістдесятництва” в українській літературі ХХ століття.
18. Творчість Григора Тютюнника в контексті “шістдесятників”.
19. Осмислена опозиція репресивній владі та нормативам “соціалістичного реалізму” в поезії Василя Стуса.
20. Роздуми над долею митця і народу, над романтичними колізіями національної історії в історичному романі у віршах Ліни Костенко “Маруся Чурай”.
21. Самобутня творча постать Ліни Костенко в українській ліриці.
22. Протистояння нормативам псевдопрози “соціалістичного реалізму” у творчості Валерія Шевчука.
23. Соціально-філософська проблематика поезії Дмитра Павличка.
24. Поетична творчість Івана Драча.
25. Загальна характеристика літературного процесу 1980-х років.
26. Тенденції розвитку сучасної української літератури.

Теорія літератури

1. Специфіка літератури як виду мистецтва.
2. Романтизм як творчий метод. Особливості романтизму в українській літературі.

3. Реалізм як творчий метод. Особливості реалізму в українській літературі.
4. Літературний твір як теоретична проблема. Принципи аналізу літературного твору.
5. Поняття літературного жанру. Жанрова система української літератури.
6. Поняття “художній образ”. Словесна природа художнього твору.

СТРУКТУРА, ЗМІСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ІСПИТУ

Кваліфікаційні экзаменаци за ОС «Магістр» з української мови та літератури для спеціальності 035. 01 «Українська мова та література» проводяться у формі усного іспиту. Для вступників пропонуються экзаменаційні білети, побудовані на основі програмних питань. Кожний білети кваліфікаційного экзамену містить 3 питання: 2 теоретичні питання з української мови та літератури й одне практичне завдання з української мови.

Підготовка до відповіді триває до 45 хвилин.

Зразок экзаменаційного білета для студентів ОС «Магістр» спеціальності 035.01 «Філологія. Українська мова та література»:

1. Основні поняття лінгвокультурології.
2. Романтизм як творчий метод. Особливості романтизму в українській літературі.
3. Виконати синтаксичний розбір речення, фонетичний - підкреслених слів:

У творчій роботі над Словом я як актор-читець у виборі твору сповідував і сповідаю такий принцип: коли, читаючи твір, у мене серце починає частіше битися і не заспокоюється, аж поки я не закінчу читати, тоді я цей твір перечитую заново. Коли ж після другого читання відчуваю таке саме хвилювання, а іноді і більше – починаю розуміти, що саме цей твір може бути моїм. (Святолав Максимчук).

Під час відповіді випускник повинен дотримуватися таких вимог:

- чітко й обґрунтовано викладати теоретичний матеріал;
- повно, і водночас коротко, без зайвих слів пояснювати ті чи інші факти;
- наводити аргументи на ті чи інші положення;
- підкріплювати теоретичний матеріал відповідними прикладами;
- наводити тільки доречні приклади;
- аналізувати практичний матеріал відповідно до встановлених вимог.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВІДПОВІДЕЙ СТУДЕНТІВ

Оцінка «відмінно» виставляється студенту-випускнику за відповідь, в якій виявлено: досконале володіння провідними теоретичними положеннями з відповідної проблеми, посилення на першоджерела самостійне і обґрунтоване формулювання висновків, вибір з альтернативних можливих підходів оптимального варіанту у вирішенні практичних завдань, вільне включення у співбесіду, свідоме і обґрунтоване відстоювання власної позиції з приводу тієї чи іншої проблемної ситуації, оволодіння культурою мови, культурою спілкування.

Оцінка «добре» може бути виставленою у випадках, якщо при загальній освіченості в теорії і практиці фахових дисциплін, студент-випускник значною мірою посиляється на основний підручник, тобто не виявляє прагнення до поширення діапазону вивчення навчальної дисципліни. Крім того, оцінка на бал може бути зниженою, якщо на одне з питань студентом дана неповна відповідь, або припущена незначна помилка, яка не порушує загальної логіки розкриття проблеми.

Оцінка «задовільно» виставляється студенту-випускнику за відповідь, в якій подане стисле розкриття того чи іншого питання, або припущена значна кількість помилок у розв'язанні теоретичних чи практичних завдань і, як наслідок, відповідь потребує додаткових питань. Оцінка відповіді може бути зниженою до зазначеного рівня за умов, якщо студент-випускник не в достатній мірі володіє культурою мови і культурою спілкування, у відповіді виявляється непослідовність розкриття питання, але при умові загальної орієнтації в його суті.

Оцінка «незадовільно» виставляється студенту-випускнику за відповідь, в якій виявлений загальний низький рівень освіченості в теорії і

практиці навчальних дисциплін, тобто ним не розкрита більшість питань, вміщених в екзаменаційному білеті, або запропонованих членами державної комісії.

Оцінювання відповідей випускника здійснюється за **100-бальною** шкалою (від 0 до 100 балів).

Перше і друге питання з української мови оцінюється максимально по 35 балів. Третє, практичне завдання – 30 балів; усього – 100 балів.

Перше і друге питання з української літератури оцінюється максимально по 35 балів. Третє – 30 балів; усього – 100 балів.

Оцінювання відповіді на теоретичне питання з української мови + додаткові запитання

0 балів – немає відповіді на питання

5-9 балів – відповідь поверхова, не стосується теми питання. У відповіді виявлено фактичні помилки. Замалий обсяг.

10 – 15 балів – під час відповіді випускник плутає терміни, наводить невідповідні приклади або зовсім приклади відсутні.

15 - 21 бал – відповідь на питання не висвітлює окремі аспекти. Відсутнє належне аргументування. Бракує аналізу.

22 – 26 балів – відповідь містить деякі недоліки, порушено фактаж, неточні приклади.

26 - 30 балів – відповідь містить окремі неточності щодо фактичного матеріалу.

31 – 34 бали – відповідь містить незначні недоліки щодо фактажу.

35 балів – відповідь бездоганна.

Оцінювання практичного завдання (аналіз речення)

0 балів - завдання не виконано

5-12 балів – завдання виконано лише частково. Не визначено члени речення. Не виділено стилістичні функції слів.

12 - 16 балів – завдання виконано на 30 %. Не всі параметри речення визначено.

17- 21 балів – завдання виконано наполовину. Речення проаналізовано неповно.

22-25 балів – завдання виконане з деякими недоліками в потлумаченні членів речення.

26-29 балів - завдання виконано з незначними недоліками.

30 балів – завдання виконано бездоганно.

Оцінювання відповіді на теоретичне питання (перше та друге питання) з історії української літератури + додаткові запитання

0 балів – немає відповіді на питання

5-9 балів – відповідь поверхова, не стосується теми питання. У відповіді виявлено фактичні помилки. Замалий обсяг.

10 – 15 балів – під час відповіді випускник плутає терміни, наводить невідповідні приклади або зовсім приклади відсутні.

15 - 21 бал – відповідь на питання не висвітлює окремі аспекти. Відсутнє належне аргументування. Бракує аналізу.

22 – 26 балів – відповідь містить деякі недоліки, порушено фактаж, неточні приклади.

26 - 30 балів – відповідь містить окремі неточності щодо фактичного матеріалу.

31 – 34 бали – відповідь містить незначні недоліки щодо фактажу.

35 балів – відповідь бездоганна.

**Оцінювання відповіді на теоретичне питання (третє питання) з історії
української літератури + додаткові запитання**

0 балів – немає відповіді на питання

5-9 балів – відповідь поверхова, не стосується теми питання. У відповіді виявлено фактичні помилки. Замалий обсяг.

10 – 15 балів – під час відповіді випускник плутає терміни, наводить невідповідні приклади або зовсім приклади відсутні. Не знає напам'ять уривків твору.

15 - 21 бал – відповідь на питання не висвітлює окремі аспекти. Відсутнє належне аргументування. Бракує аналізу.

22 – 29 балів – відповідь містить деякі недоліки щодо фактичного матеріалу.

30 балів – відповідь бездоганна.

СПИСО РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Безпояско О. К. Граматика української мови : морфологія / О. К. Безпояско, К. Г. Городенська, В. М. Русанівський. – К., 1993.
2. Волох О. Т. Сучасна українська літературна мова / О. Т. Волох, М. Т. Чемерисов, Є. І. Чернов. – К. : Наук. думка, 1984.
3. Горпинич В. О. Морфологія української мови : підруч. /В. О. Горпинич. – К. : Видавничий центр “Академія”, 2004.
4. Плющ М. Я. Граматика української мови : у 2 ч. Ч. 1. Морфеміка. Словотвір. Морфологія : підруч. / М. Я. Плющ. – К. : Вища шк., 2005.
5. Сучасна українська мова : морфологія / за заг. ред. І. К. Білодіда. – К., 1969.
6. Сучасна українська літературна мова / за ред. А. П. Грищенка. – 3-тє вид., перероб. і доп. – К. : Вища шк., 2002.
7. Сучасна українська мова / за ред. О. Д. Пономарева. – К. : Либідь, 1997.
8. Бевзенко С. П. Історична морфологія української мови / С. П. Бевзенко. –Ужгород, 1960.
9. Вихованець І. Р. Граматика сучасної української літературної мови. Морфологія. / І. Р. Вихованець, К. Г. Городенська, А. П. Загнітко, С. О. Соколова ; за ред. К. Г. Городенської. – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго. 2017.
10. Вихованець І. Р. Граматика української мови / І. Р. Вихованець, К. Г. Городенська, А. П. Грищенко. – К., 1982.
11. Вихованець І. Р. Теоретична морфологія української мови / І. Р. Вихованець, К. Г. Городенська. – К., 2004.
12. Вихованець І. Р. Частини мови в семантико-граматичному аспекті / І. Р. Вихованець. – К., 1988.
13. Загнітко А. П. Основи функціональної морфології української мови / А. П. Загнітко. – К., 1991.
14. Загнітко А. П. Теоретична граматики української мови : морфологія / А. П. Загнітко. – Донецьк, 1996.
15. Леонова М. В. Сучасна українська літературна мова : морфологія / М. В. Леонова. – К., 1983.
16. Українська мова : енциклопедія / редкол.: В. М. Русанівський (співголова), О. О. Тараненко (співголова), М. П. Зяблюк та ін. – 3-тє вид., зі змінами і доп. – К. : Вид-во “Укр. енцикл.” ім. М. П. Бажана, 2007.
17. Агеєва В. Українська імпресіоністична проза / В.Агеєва. – К., 1994.
18. Агеєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму:

Монографія / В.Агеєва. – К.: Факт, 2003. – 320 с.

19. Гундорова Т. Кітч і Література. Травестії / Т.Гундорова. – К.: Факт, 2008. – 284 с.
20. Гундорова Т. Проявлення слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація / Т.Гундорова. – Львів, 1997.
21. Гундорова Т. Фрідріх Ніцше й український модернізм / Т.Гундорова // Слово і час. – 1997. - № 4. – С. 29 – 33.
22. Гундорова Т., Шумило Н. Тенденції розвитку художнього мислення (початок XX століття) / Т. Гундорова, Н. Шумило // Слово і час. – 1993. – №1. – С.55 - 67.
23. Дем'янівська Л. Символізм як один з напрямів української літератури // Українська мова та література в школі / Л. Дем'янівська. – 1992. – №9-10. – С. 18 – 24.
24. Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX - початку XX століття / І. Денисюк. – Львів, 1999.
25. Дунай П. Українська література XIX - початку XX ст.: Постаті, стилі, напрями / П. Дунай // Українська мова й література в середніх школах, ліцеях та колегіумах. – 2000. – № 3,4,5. – С. 105 - 115; 71 - 83; 74 - 85.
26. Єфремов С. Історія українського письменства / С.Єфремов. – К., 1995.
27. Історія української літератури XX ст.: У 2 кн. – Кн.1.: 1910 – 1930-ті роки: Навч.посібник / За ред. В.Г.Дончика. – К., 1993.
28. Кузнєцов Ю. Імпресіонізм в українській прозі кінця XIX - початку XX ст. (проблеми естетики і поетики) / Ю.Кузнєцов. – К., 1995.
29. Літературознавчий словник-довідник / Р.Гром'як, Ю.Ковалів та ін. – К., 1997.
30. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі: Монографія. – 2-ге вид., перероб. і доп. / С. Павличко. – К.: Либідь, 1999.
31. Павличко С. Модернізм як риторика естетизму: поезія початку XX ст. / С. Павличко // Слово і час. – 1995. – № 9 – 10. – С.28 – 34.
32. Ткаченко А.О. Мистецтво слова: Вступ до літературознавства: Підручник для студентів гуманітарних спеціальностей вищих навчальних закладів. – 2-е вид., випр. і доповн. / А. Ткаченко. – К.: ВПЦ “Київський університет”, 2003. – 448 с.
33. Українська новелістика кінця XIX – початку XX століття: Оповідання, новели, фрагментарні форми (ескізи, етюди, нариси, образки, поезії в прозі) / Упоряд. і приміт. Є.К.Нахліка; Вступ. ст. І.О.Денисюка; Ред. Н.Л. Калениченко. – К.: Наукова думка, 1989. – 688с.
34. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики XX століття. – К., 1994 - 1995 (У 4-х книгах).
35. Шумило Н. Від соціальних настроїв до літературних (кінець XIX - початку XX ст.) Н.

Шумило // Слово і час. – 1996. – №6. – С.76 - 86.

36. Шумило Н.М. Під знаком національної самобутності / Н. Шумило. – К.: Задруга, 2003. – 354 с.
37. Агеєва В. Епістолярна спадщина Лесі Українки: листи як фрагмент творчої біографії // Агеєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму: Монографія. – К.: Факт, 2003. – 320 с. – С. 141 – 157.
38. Агеєва В. Модернізм і “війна статей” // Агеєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму: Монографія. – К.: Факт, 2003. – 320 с. – С. 5 - 16.
39. Бабич С. Діалектика “порожнього місця”: рецепція культурної давнини в українському модернізмі С. Бабич // Слово і час. – 2002. – №6. – С. 8 - 15.
40. Білоус Н. Феміністична проблематика прози Ольги Кобилянської / Н. Білоус // Українська мова та література в школі. – 1999. – № 1. – С.36 – 38.
41. Бордуляк Тимотей // Історія української літератури 70-90-х рр. XIX ст.: У 2 т.: Рідручник для студентів філол. спец. вищ. навч. закладів (Гаєвська Н.М., Гнідан О.Д., Гуляк А.Б. та ін.). – К.: Логос, 1999. – 614 с. – С. 422 – 439.
42. Вервес Г. Микола Вороний / Г. Вервес // Вороний М.К. Поезії. Переклади. Критика. Публіцистика. К., 1996. – С. 5 – 30.
43. Вознюк В. Про Ольгу Кобилянську: Нові матеріали. Роздуми. Знахідки / В. Вознюк. – К., 1983.
44. Гладкий В. Василь Стефаник: Кілька невідомих сторінок з життя і творчості / В.Гладкий. – Тернопіль, 1991.
45. Гнідан О. Марко Черемшина: Нарис життя і творчості / О. Гнідан. – К., 1985.
46. Горболіс Л. Гедонізм у новелістиці Марка Черемшини: радість існування на землі як етико-естетичне вираження сутності релігійного буття українця / Л. Горболіс // Урок української. – 2002. – №1. – С. 43 – 46.
47. Демська-Будзуляк Л. Гендерна інтерпретація жіночих та чоловічих образів в українській літературі кінця XIX - початку XX ст. (новелістика, драматургія) / Л. Демська-Будзуляк // Слово і час. – 2005. – №4. – С.10 - 17.
48. Донцов Д. Поетика українського рісорджіменту (Леся Українка) // Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики XX ст.: У 4 кн. / Д. Донцов. – К., 1994. – Кн. перша. – С. 149-183.
49. Дорошко Л. “Слово, сказане самим буттям” (природа слова Василя Стефаника) / Л. Дорошко // Січ. – 2004. – №12. – С. 36 – 41.
50. Євшан М. Ольга Кобилянська / М. Євшан // Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики XX ст.: У 4 кн. – К., 2001. – Кн.1. – С.

51. Забужко О. Notre Dame d'Ukraine: Українка в контексті міфологій. – К.: Факт, 2007. – 640 с.
52. Зеров М. Марко Черемшина й галицька проза / М. Зеров // Зеров М. Твори в двох томах. – К.: Дніпро, 1990. – Т.2. – С. 401 – 435.
53. Кавушевська Я. Особливості символістського дискурсу в слов'янських країнах /Я. Кавушевська // Слово і час. – 2004. - №11. – С. 56 – 66.
54. Калениченко Н.Л. Великий сонцепоклонник: Життя і творчість Михайла Коцюбинського / Н.Л. Калениченко. – К., 1967.
55. Калениченко Н. Проза М.Коцюбинського і суміжні види мистецтва / Н. Калениченко // Слово і час. – 2004 – № 6. – С. 3 – 9.
56. Каменська І. Семантика натяків у повісті Ольги Кобилянської “Земля” / І. Каменська // Січ. – 2002. – №5. – С. 69 – 70.
57. Костенко Л. Поет, що ішов сходами гігантів / Ліна Костенко // Українка Леся. Драматичні твори. – К., 1989. – С. 5 – 58.
58. Кузнецов Ю.Б. Поетика прози Михайла Коцюбинського / Ю.Б. Кузнецов. – К., 1989.
59. Лебедівна Л. Одвічний пошук гармонії (три іпостасі О.Кобилянської в оповіданні “Valse melancolique”) / Л. Лебедівна // Січ. – 2003. – №7. – С. 70 – 75.
60. Логвин Г. Про деякі особливості стилю “українського Чехова” – С.Васильченка / Г. Логвин // Українська мова і література в школі. – 2000. – №1. – С.30 – 34.
61. Мельник О. Поетика простору: семантика вертикалей та горизонталей у прозі Михайла Яцкова / О. Мельник // Січ. – 2005. – №6. – С. 48 – 55.
62. Мельник О. Риторика тілесності у прозі Михайла Яцкова /О. Мельник // Січ. – 2007. – №10. – С. 19 – 28.
63. Мишанич О. Марко Черемшина / О. Мишанич // Черемшина Марко. Новели... – К., 1987.
64. Моклиця М. Pro et contra християнства (драматургія Лесі Українки) / М. Моклиця // Слово і час. – 2001. – №6. – С. 21 – 28.
65. Мороз М. Літопис життя і творчості Лесі Українки / М. Мороз. – К.: Наукова думка, 1992.
66. Назаров Б. Морфологія оповідань Архипа Тесленка (1909 – 1911) / Б. Назаров // Січ. – 1999. – №2. – С.46 – 49.
67. Наєнко М. Модернізм: декларації, маніфести і реальність / М. Наєнко // Слово і час. – 2003. – № 11. – С. 3 – 7.
68. Нахлік О. Проза Андрія Чайковського / О. Нахлік // Чайковський А.Я. Повісті. –

Львів: Каменярь, 1989. – С. 3 – 10.

69. Науменко Н. Інтертекстуальність музичного символу в образній структурі тексту (в новелах І.Франка, Ольги Кобилянської, М.Яцкова) / Н. Науменко // Січ. – 2002. – №11. – С.20 – 26.
70. Погребенник В. Поезія “Української хати” і фольклор В. Погребенник // Слово і час. – 2005. – №3. – С. 34 – 43.
71. Поліщук Я. Відлуння античного міфу загибелі (“Касандра” Лесі Українки) / Я. Поліщук // Січ. – 1999. – №8. – С.18 – 27.
72. Поліщук Я. Естетичний досвід декадансу (аспекти модальності й моди) / Я. Поліщук // Слово і час. – 2002. – №4. – С. 20 – 26.
73. Поліщук Я. Три смерті – три вічності (пошуки сенсу життя в драматичній поемі Лесі Українки “Одержима”) Я. Поліщук // Слово і час. – 2001. – №6. – С. 11 – 21.
74. Попович К. М. М.Коцюбинський у контексті молдавського ареалу / К.М. Попович // Січ. – 1999. – №1. – С.36 – 41.
75. Приходько І. Тимофій Бордуляк / І. Приходько // Творчі портрети українських письменників ХХ ст. – Тернопіль, 1993.
76. Радишевський Р. Журба і радість Олександра Олесь / Р. Радишевський // Олесь О. Твори: В 2 т. – К., 1990. – Т.1. – С. 5 – 47.
77. Саяніна Т. Конфлікт буденного й позамежового буття (єтюд М.Коцюбинського “Сон”) / Т. Саяніна // Січ. – 1999. – №9. – С.18 – 21.
78. Скупейко Л. Текст автора як екзистенціал страждання (драматична поема Лесі Українки “Одержима”) Л. Скупейко // Слово і час. – 2001. – №1. – С. 74 - 83.
79. Скупейко Л. Форма художнього часу в “Лісовій пісні” Лесі Українки // Слово і час. – 2005. – №8. – С. 16 - 20.
80. Скупейко Л. Леся Українка і фемінізм (нефеміністичний погляд)// Січ. – 1999. – №8. – С. 43 – 48.
81. Стефаник Василь: Життя і творчість у документах, фотографіях, ілюстраціях / Автор-упоряд. Ф. Погребенник / Ф. Погребенник. – К., 1987.
82. Ткачук О. Наративна стратегія малої прози Михайла Яцкова / О. Ткачук // Січ. – 2003. – №1. – С.63 – 70.
83. Турган О. Міфопоетична семантика зооморфних образів у художній системі Лесі Українки / О. Турган // Слово і час. – 2005. – №8. – С.9 – 15.
84. Турган О.Д. Степан Васильченко. Життя і творчість / О.Д. Турган. – Запоріжжя, 2000.
85. Фащенко В. У глибинах людського життя: Етюди про психологізм літератури / В. Фащенко. – К., 1981.

86. Федоренко Є. Пошуки Михайла Коцюбинського-стиліста / Є. Федоренко // Українське слово... – Кн. 1. – К., 1994. – С. 83 – 99.
87. Філатова О. Імпресіонізм в українській прозі ХХ ст. / О. Філатова // Січ. – 1999. – С. 66 – 69.
88. Филипович П. Образ Прометея в творах Лесі Українки П. Филипович // Українська мова і література в школі. – 1991. – № 9.
89. Чернописский М. Володимир Самійленко / М. Чернописский // Самійленко В.І. Поетичні твори. Прозові твори. Драматичні твори. Переспіви та переклади. Статті та спогади. – К., 1990. – С.5 – 33.
90. Шумило Н. Проза Степана Васильченка. Питання поетики / Н. Шумило. – К.: Наукова думка, 1988.
91. Яременко В. Микола Вороний / В. Яременко // Українське слово... – Кн.1. – С. 215 – 217.
92. Яременко В. Андрій Чайковський і його історичний роман “Сагайдачний” / В. Яременко // Чайковський А.Я. Сагайдачний: Історичний роман у 3 кн. – К.: Варта, 1993. – С.3 – 21.
93. Яструбецька Г. Експресіонізм – імпресіонізм: стильова опозиція чи дифузія? / Г. Яструбецька // Січ. – 2006. – №2. – С.39 – 45.